

Toma Dulciu

Cunoașterea tot mai profundă a trecutului Văratecului trebuie negreșit a se complini cu parcurgerea presei românești a ultimei sute de ani.

Fără îndoială, insertiile jurnalistice, deși născute din viziuni personale subiective, uneori fragmentare, contribuie în mare parte la compunerea unui tablou pluridimensional al trecutului acestei cunoscute localități moldave.

Examinând publicațiile conservate în depozitele bibliotecilor publice, respectiv ale *Bibliotecii Academiei Române*, cercetătorul va fi uluit de abundența unor detalii neștiute, pline de pitoresc, unele părând la prima vedere insignifiante, altele relevante, însă toate având o netăgăduită valoare documentară.

Alăturate cap la cap, ca un autentic *puzzle*, ele primesc în prezent noi tâlcuri, contribuind la descurcarea unor controversate sau tenebroase ițe ce urzesc canavaua unor episoade de istorie literară, descriu figuri de legendă sau întregesc imaginea hieratică a Mănăstirii Văratec.

Evitând a mă conforma unui calapod mașinal de expunere a acestei teme, mărturisesc cu sinceritate că, inițial, am fost ispitit să dezvolt acest articol, urmând o rânduială cronologică, mai degrabă săvârșind o liberă alipire de subiecte disparate, dar calibrate conform unei taxologii savante.

În cele din urmă, am ales o cale de mijloc, de împăcare a celor două tentații evocate mai sus, înfățișând cititorului un amestec de decupaje de presă, nesupuse vreunui tipic estetic preconcept ori eludând disciplina impusă unei axe paradigmatică, devoalând, totuși, un substrat sentimental irepresibil.

Acest demers dă glas unei pasiuni ce mă mistuie, o chemare mereu reînnoită spre acel topos ce definește triada sfântă: Mihai Eminescu-Văratec-Veronica Micle.

Prin urmare, voi începe cu reverberațiile peisajului nemțean, cu scăpărări de miraj, armonios integrat mesajului poetic eminescian, creionat de talentul de unicitate desăvârșită a unui mare savant român: I. Simionescu.

Având titlul „*Spre Varatec*”, această bijuterie revărsată pe filele unui ziar al vremii (*Viitorul*) ne oferă surpriza și bucuria de a redescoperi o splendidă operă literară, izvorâtă din pana unui îndrăgostit de gura de rai luminind această așezare mănăstirească.

Fatalmente, spațiul nu ne permite să reproducem în extenso acest articol, deși ar merita, astfel încât vom prezenta cititorului doar câteva pasaje semnificative.

„Nu ți s’a întâmplat niciodată iubite cetitor, ca să pleci la drum atât de posomorât de pe urma cine știe căror necazuri, încât nici nu mai bagi în seamă pe unde mergi ? Și deodată, fără vrere, perdeaua de pe ochi se dă la o parte, ca suflată

de vânt. Te trezești, ca din senin, surâzând în fața unei priveliști ce-ți răsare la o cotitură”.

Transfigurat, deodată privitorul devine atras de ceea ce i se întâmplă:

„E liniște peste tot și totuși un val de sunet plăcute se ră’dică din jur. Ești altul. Te-ai închina, ai cânta, ai vrea să sbori. O tainică putere te învăluie fără știință, te pătrunde pe nesimțite, te purifică, te înviorează. Izvóru! ei e în natura mută și totuși plină de glasuri, impasibilă și totuși atât de seducătoare.....”

Aproape fascinat de peisajul ce-i apare în fața ochilor, autorul continuă:

„E într’ânsa atâta exuberanță de viață, încât topește carapacea cea mai groasă de ghiață din jurul sufletelor. Rămâi locului și admirî. Uîți de toate și o privești numai pe ea. N’o înțelegi, dar îi surâzi ca unui prieten ce te întâmpină primitor și voios.”

Drumul spre Văratec este un drum al inițierii, care se descoperă pe măsură ce pașii se apropie de ținta spre care te îndrepti, dar atunci când o descoperi, totul se transformă:

„Un asemenea colț de tainică influență a naturii îti apare unde se desparte drumul spre Mănăstirea Văratec, din șoseaua ce duce la Piatra, venind din Tg.-Neamț. Pe mulți care n’au altcum nici un sentiment pentru frumusețile naturii, pentru care cicoarea clipind din ochii ei albaștri e tot una cu piatra ce arată numărul kilometrilor, i-am auzit dintr’o dată exclamând

aice: „Ce minunată priveliște ! Câtă frumuseță, Doamne !”

Pe bună dreptate, autorul contemplă entuziasmat măreția dar și duioșia catifelată a peisajului:

„Să umbli Carpații în lungul lor, de la Ceremuș până'n Gura Văii, nicăeri nu vei întâlni atâta lumină blândă ce scaldă o lume de valuri largj și joase, oprite 'n loc de pieptul munților, fără trufia piscurilor semețe, dar cu seriozitatea îmbrăcămintei pădurilor. Intr'aceasta stă farmecul. O lume de dâmburi netezite, fără un pripor, fără o coastă mai repezită, acoperite de aurul grâului necosit sau de verdele șters al pășunii în plină putere, împetrișate cu coroana plină a câtor-va copaci resleți, crescuți în voie și învăluite toate în răsuflarea pământului, translucida abureală din lunile călduroase, ce estompează forme și culori, îndulcind orbitoarea lumină a verii. Și dacă te nimerești în vremea cositului, când atmosfera este plină de aroma ierburilor tăiate, sufletul florilor împlinește farmecul văzului. Nu e măreția ce te amețește, subjugându-te în totul. E orizontul larg îmbinat cu straja munților; e un tablou ce nu te lasă, nu te poate lăsa, indiferent”.

În acest decor idilic, autorul descoperă uimit o stupină de albine hieratice, raliată sub forma unei așezări monahale de tihnă, reculegere și sfințenie, înfrățite cu darul lui Dumnezeu, natura însăși:

„Bisericele și chiliile din Mănăstirea Văratecului sclipesc din înecul pomilor, ce se înfrățesc cu ultimii copaci din poala pădurii dese. Apar ca niște fluturași strălucitori în haina lor albă, lăsați grămadă pe covorul unei pajiște. Satul e ascuns într’o îndoitură de teren, acoperit de crengile pomilor încărcăți de rod. E liniște și soare. Aerul de munte mai aspru, cu miros de brad se domolește prin răsuflarea aromitoare a pajiștilor înflorite”.

Bun cunoscător al acestor meleaguri, I. Simionescu descrie cititorului cele două locuri sfinte aflate în frățească vecinătate:

“Agapia e ascunsă în fund de vale. Din ceardacul arhondaricului nu zărești decât silueta dealului de la Groși, prin partea ce o lasă tăetura în munți a pârâului. Bradul e până jos în albia râului; glasul cetinelor se amestecă cu al valurilor, când vin năvalnic. E asprimea muntelui. Cauți soarele. Ca să te bucuri de tabloul florilor, scobori în poiana dinspre sat”.

În schimb, Văratec are o aureolă solară: *„Dincolo, la Văratec, soarele bate din plin: fugi la umbră de arșița lui. Orizontul e întins, jocul luminilor variate.”*

Însă ceea ce le definește, și prin aceasta le face unice, este pragmatismul dar și gustul desăvârșit al perfecțiunii:

” Și aice ca și la celelalte mănăstiri, te minunezi de simțul practic dar și estetic, al celor dintâi sihastri ori întemeietori, alegând pentru

lăcașul de rugă colțuri adăpostite, dar și pline de farmec totodată”.

Aflate sub ocrotirea sfântă a lui Dumnezeu, aceste lăcașe de cult stau însă și sub pavăza nebiruitei Cetăți a Neamțului, simbol de dăinuire și de demnitate:

„ Toate mănăstirile, sihăstriile și schiturile îngrămădite în această parte a județului Neamț, plin de peisagii neîntrecute mai mult decât oricare altul, nu sunt întâmplător așezate. Ele stau la marginea unei largi depresiuni în munți. Pe toate le străjuia Cetatea Neamțului, aninată pe colț de multe riporoasă de pe culmea Pleșului. Ruina ei și azi impunătoare, în cadrul pădurilor dese, înroșită de bătaia soarelui” este descrisă magistral de marele povestitor humuleștean, Ion Creangă: *„îngrădită cu pustiu, acoperită cu fulger, locuită vara de vitele fugărite de strechie și străjuită de ceucele și vindereii, cari au găsit’o bună de făcut cuiburi într’însa”*. (I. Simionescu, *Spre Văratec, Viitorul*, 5 sept. 1927, p. 1).

Același limbaj gazetăresc, cu certe valențe poetice, înbogățind moștenirea unei părți a presei românești interbelice, îl regăsim în articolele dedicate unor nume de monahii, nevoite la Mănăstirea Văratec.

Iată portretul stareței Cleopatra Lazu:

„.....nu mai puțin de 400 de suflete de femei consacrate Domnului populează domeniul mănăstirii Varatec, a cărei stareță, venerabil

maică Cleopatra Lazu, cu toată vârsta înaintată are darul ubicuității”.

Aceste este „subțirică precum un fir de-al pânzei Maicii Domnului, care leagă diminețile crengile de trandafiri, cu fața ca o petală de crin, uitată în file de Biblie, maica stareță e când la biroul său din stăreție, când la atelierele de țesut, când la „restaurantul” măicuțelor, condus de maica Statchiu, mereu în inspecție, ca totul să fie curat, bine și în ordine”. (text semnat de *Fulmen*, *Clipe de reculegere*, *Scrisori din Văratec*, *Viața la Mănăstire*, *Dimineața*, 15.07. 1929, p. 10).

Dar cine se ascunde în spatele pseudonimului *Fulmen* ? Nimeni alta decât *Ecaterina I. Raicoviceanu* (n. 1873) prima femeie ziarist profesionist din România, o cunoscută militantă pentru drepturile femeilor (a scris ani la rând la rubrica „*Cronica Femeii*” de la ziarul „*Adevărul*”).

Sub acest pseudonim a colaborat la marile ziare ale timpului, precum *Adevărul*, *Dimineața*, *Facla*, *Rampa* ș.a. Doresc să precizez faptul că Maria Flechtenmacher (1838-1888), scriitoare, publicistă, actriță, militantă feministă, traducătoare, este considerată prima femeie ziaristă din România, fondatoare și redactor șef al periodicului literar și politic „*Femeia Română*” (1878 - 1881). Totuși, aceasta n-a fost ziaristă profesionistă, adică angajată, salariată, conform legislației în vigoare atunci.

În timpul Primului Război Mondial (1916-1918), Ecaterina I. Raicoviceanu a scris „*Jurnalul unei surori de caritate*” în care descrie, din ipostaza de infirmieră, diferite întâmplări de război.

Ziaristii sunt memoria efemerului

Mărturii timpurii privitoare la prezența lui Eminescu sau Veronica Micle la Văratec ne-au parvenit doar din surse orale, care probabil s-ar fi pierdut dacă nu ar fi fost consemnate mai ales de jurnaliștii care au vizitat în decursul vremii Văratecul.

Iată un asemenea text jurnalistic, de la mijlocul secolului XX:

”Când venea la Văratec, domnul Eminescu locuia cam două-trei zile la o maică sub pădure, mai sus de țințirim, cea mai retrasă chilie din mănăstire. Acu — nu mai este, cum nu mai este nici casa duduiei Veronica. Casa ei era pe stânga, cum intri în mănăstire, avea cerdac larg sus. A ars înainte de războiul celălalt”. (Al. Arbore, Iasul Literar 1964).

Cum arăta, oare, această casă ce a adăpostit-o pe Veronica Micle, și în care aceasta și-a trăit ultimele zile, la Maica Fevronia Sârbu? Tot presa vremii ne oferă răspunsul:



Fotografia *Casei Maicii Fevronia*, care a ars înainte de Primul Război Mondial, a fost pusă la dispoziția presei de către institutorul V. G. Ionescu (cf. „*Dimineața*”, 10 ianuarie 1929, pagina 2)

„Toată lumea de aci știe că, în drumurile sale la Văratec, unde vara locuia Veronica, poetul venind și plecând pe jos, scurta calea spre Tg. Neamț, trecând direct prin păduricea de mesteceni pe care o vedeți. La aceste locuri atât de frumoase se referă el atunci când scrie în „Călin”, „de treci codri de aramă” — adică pădurea de stejar de pe dealul Filiorului — „de departe vezi albind și-auzi mîndra glăsuire a pădurii de argint” — adică pădurea de mesteceni de la intrarea în Văratec. De altfel, bătrînii satului Filioara și azi îi zic acestei cărări,

desființată de noi spre a cruța pădurea, „potecuța poetului”.

Tot presa ne oferă amănunte privind o ipotetică locuință a Poetului, diferită decât aceea de care toată lumea vorbește.

Iată ce spunea un interlocutor, în urmă cu aproximativ o jumătate de secol, pasionat de trecutul acestor locuri, privind o legendă amintind de o necunoscută locuință a Poetului:

”Interesant că, trecând pe poteca de sub cetini de la Văratec la Agapia, am găsit și aci pomenindu-se de o locuință a lui Eminescu, anume în partea de sus, lângă fosta casă a lui N. Grigorescu și locuința familiei Vlahuță” (Iașul Literar, 1964).

Deși episodul următor este des citat, îl vom reaminti și aici, fiind înregistrat de condeii unui jurnalist atent la astfel de detalii, altminteri s-ar fi pierdut iremediabil:

„ La infirmeria mănăstirii am avut prilejul să stau de vorbă pe îndelete, la începutul lui aprilie 1964, cu Epraxia Diaconu, în etate de 106 ani, o bătrână nu prea topită de povara anilor, destul de lucidă încă și cu aducere de minte.

— Mi s-a spus că ați împlinit 104 ani. Mulți înainte !

— Greșit, drăguță, ai greșit. Am numărat taman 106 în toamna ce-a trecut. (Se vede că după centenar, femeile au o altfel de cochetărie !)

Când aducem vorba despre Veronica și Eminescu, bătrâna se îmbujorează la obraz, devine chiar vioaie și îmi povestește cu multe

amănunte ce frumoasă era „duduia noastră” încât stârnea invidia surorilor tinere aflate la ascultare pe la maici, printre care și povestitoarei de față, care pe atunci să tot fi avut 15—16 ani” (Iașul Literar, 1964).

Același jurnalist atent consemna:

„El o aștepta de obicei în Poiana Țigăncii, ea urca pe cărăruia care duce la punte și se plimbau amândoi prin pădure. Când l-am văzut prima dată pe domnul Eminescu era într-o dimineată. El cobora spre sat și în curte la maica Străinescu câțiva studenți aflați în gazdă se întreceau la ridicat niște greutateți de fier bombate la capete. Când l-au zărit, au alergat la porțiță strigând : „Bună dimineată, domnule Eminescu, poftiți la noi”. L-au înconjurat cu multă dragoste și l-au tras în ogradă. Atunci am aflat cum îl cheamă. Când m-am înapoiat de unde mă trimisese maica mea cu treburi, că eram în ascultare la maica Dragnea, l-am văzut cum ridica greutateți, își scosese surtucul. Studenții băteau din palme și el râdea cu dîșii. În altă dimineată l-am văzut stînd cu duduia Veronica sub un nuc, la maica Macri. El stătea rezemat de gard și citea dintr-o hîrtie, ea îl asculta jucîndu-se cu părul, că avea un păr nespus de frumos duduia noastră. Eu numai îi furam cu privirea, că nu-i îngăduit în canoane să se uite maicile la mireni...”

Cu intenție sau fără, presa vremii a înregistrat, în urmă cu o jumătate de secol, o parte necunoscută a istoriei Casei memoriale *Veronica Micle* de la Neamț.

Iată un elocvent exemplu. Răsfoind revistele anilor 60, mai precis *România Literară* (ediția din 13.03.1969), găsim la rubrica *Voci din public* scrisoarea numitei Doina Munteanu, corespondentă din Timișoara, inserată sub titlul „*Amintirea Veronicăi Micle*”.

Fără să știe, această corespondentă a revistei a contribuit la salvarea acestei locuințe, am putea spune, fiindcă apelul ei îngrijorat, înfățișând situația deplorabilă a locuinței poetei, aflate în pericol de a fi demolată, a găsit ecou:

„La Tîrgu-Neamț, pe strada V. I. Lenin nr. 16, în vecinătatea casei memoriale „Ion Creangă”, despărțită de aceasta doar de către „Ozana cea frumos curgătoare și limpede ca cristalul”, se găsește casa celei ce-a fost „o dulce umbră trecătoare prin viața unui mare poet”, Veronica Micle. Placa de marmură, așezată în anul 1918 de către Nicolae Iorga, atestă acest lucru : „În această casă a locuit vremelnic VERONICA MICLE, 1850-1889”. Casa este acum proprietatea tov. Grădinaru Ioan. Vizitator de ești, acest bătrîn modest, cu tîmplele albite, te va întâmpina în pragul casei, cu acea renumită ospitalitate moldovenească, te va pofti binevoitor să intri în camera-muzeu (din nefericire, una singură), unde se păstrează: un pat de fier, o

oglindă mare, un birou de fag, un ceas deșteptător, un binoclu etc. Găsite la mănăstirea Văratec, aceste obiecte și încă multe altele, au fost lăsate, prin hotărîrea lui N. Iorga, în custodia tov. Grădinariu Ioan, în anul 1919, de către arh. Evghenie Ungureanu de la Mănăstirea Văratec, cu specificarea că au fost luate de la maica Frevonia Sârbu (Sârboaica) la care a locuit poeta Veronica Micle în anul 1889. Mulțimea obiectelor care au aparținut poetei, materialul iconografic, cât și manuscrisele, ar putea transforma fosta casă a părinților poetei în casă memorială, spre a păstra și cinsti amintirea aceleia care a fost Veronica Micle, inspiratoarea Luceafărului poeziei românești, Mihai Eminescu. Casa este acoperită cu draniță, ruinându-se pe zi ce trece. Pe lângă faptul că plouă în mai multe locuri, amenință să cadă și un perete, deoarece e din lemn și a putrezit. Mai mult, potrivit unor informații, casa, intrând în planul de sistematizare a orașului Târgu-Neamț, este propusă pentru demolare, în scopul lărgirii străzii. În acest caz, Comitetul de Stat pentru Cultură și Artă al Județului Neamț n-ar avea nimic de obiectat? În 1924, a existat un dr. C. Papadopol, proprietar al petecului de pământ pe care se afla „bătrâneasca clădire cu cerdac moldovenesc”, „căsuța tăcută mitutică” a lui Eminescu. Pentru a scăpa de vizitele atâtor pelerini ce veneau să vadă acest lăcaș venerat (și pe care îi întâmpina cu câinii), ori de insistențele intelectualilor botoșăneni care, în schimbul unei

sume, cereau să li se cedeze această proprietate pentru înființarea unui Muzeu Eminescu, Papadopol a săvârșit cel mai odios act, demolând într-o noapte, în anul 1924, casa marelui poet. (Vezi Augustin Z.N. Pop — „Contribuții documentare la biografia lui Eminescu”). Locuitorii orașului Tîrgu-Neamț (și nu numai ei) n-ar dori să se reediteze sinistrua noapte de la Ipotești și în cazul fostei case a poetei-muze Veronica Micle. Cei în drept sunt datori să dea un răspuns și o asigurare. Poate că și numele străzii ar fi mai potrivit să fie cel al Veronicăi, dându-se numele lui Lenin altei străzi”.

Tot aceeași presă românească, de data aceasta de la Budapesta, ne dezvăluie un detaliu interesant, referitor la monumentul poetei, de lângă Biserica Sf. Ioan.

Se știe că mulți vizitatori au fost frapați de faptul că, inițial, crucea de lemn, marcând locul de veci al Veronicăi Micle, era de o simplitate neobișnuită.

Care să fi fost explicația ? Tot presa ne dezleagă misterul. În *Foaia Noastră*, anul V, nr. 2, din 15 ianuarie 1961, publicație a românilor din Ungaria, tipărită la Budapesta, într-un articol dedicat Veronicăi Micle, se spune că aceasta și-a exprimat ultima dorință ca pe crucea mormântului ei să nu se scrie nimic.

Neștiindu-se acest ultim cuvânt al Poetei, sau din exces de zel, probabil a unuia care a trecut cu de la sine putere peste ultima dorință a Veronicăi, s-a decis să se scrie textul ce este

neconform cu credința și dorința poetei: „*Și pulbere, țărână din tine s-a alege,/Căci asta e a lumii nestrămutată lege ;/Nimicul te aduce, nimicul te reia,/Nimic din tine-n urmă nu va mai rămânea*”. Un text menit probabil să justifice așa zisul suicid. Însă, tot presa ne informează că, la data de 17 august 1927, la mormântul Veronicăi Micle s-a ținut un *serviciu religios*. Dacă persoana comemorată ar fi fost o sinucigașă, preoții s-ar fi abținut să participe la o asemenea ceremonie plină de fast, fiindcă ar fi potrivnică unor anumite canoane religioase.

Sticlute cu arsenic sau cu bromură de potasiu

!

Funestul sfârșit al Veronicăi Micle, după aproape 20 de ore de suferință, agonie (comă), a stârnit, la o oarecare distanță de tragicul eveniment, interpretări ce au deformat adevărul. Da, este neîndoielnic, nu a fost vorba de o moarte naturală, dar în nici un caz un suicid.

Sunt multe argumente care vin în sprijinul acestei afirmații, dar vom apela doar la câteva: martorii oculari, medicii chemați în ajutor, Cantemir și Ursulescu, maicuțele care au vegheat-o în ultimele ore de viață, Fevronia Sârbu și Evghenia Negri, fiica sa, Virginia, care o însoțea la Văratec, martorii care au semnat Certificatul de Deces, și anume învățătorul Gheorghe Alecsandru Popovici, Alexandru Bârsanu, funcționar la Primăria din Filioara,

presa, revistele care au publicat ferparul anunțând decesul, nu pomenesc în nici un fel că ar fi vorba de sinucidere.

Mai ales presa, însetată de a publica fapte senzaționale, nu ar fi ocolit acest eveniment. În fond, sinucideri au fost multe, iar presa vremii este plină de asemenea știri tragice. Cum Veronica Micle era deja un nume cunoscut, de ce ar fi ocultat mass media o asemenea știre, dacă ar fi fost reală ?

Am căutat cu migală în presa anului 1889 măcar o informație, una singură, care să evoce sinuciderea acestei nefericite iubite a lui Eminescu.

Cum se explică atunci această modificare de interpretare intervenită ulterior. Legenda apocrifă a sinuciderii, lansată *post factum*, vindea bine operele *Luceafărului* sau cărțile despre Eminescu, culegerile de poezie ale Veronicăi, biografiile romanțate ale unui Baboianu sau Octav Minar, destinate „*mademoazelelor*” visătoare, gospodinilor plângăcioase și sensibile.

Răspândită cu repeziciune, narațiunea despre așa zisa sinucidere a devenit un fapt de necontestat, merit a spăla imaginea oarecum întunecată a celei ce a fost muza Poetului.

Oare așa a fost ? Certificatul constatator de deces, întocmit de medicul Taussig, venit de la Iași, este proba de necontestat: cauza morții a fost o congestie cerebrală, posibil un accident vascular cerebral. Legea l-ar fi obligat să consemneze cauza decesului, în situația în care

ar fi constatat o suspiciune de suicid sau otrăvire, intoxicație medicamentoasă, fie și neintenționată, ca să nu mai spun de suspiciunea unei crime.

Unica publicație care amintește acest aspect, aducând unele precizări inedite, pe care trebuie să le luăm de asemenea în atenție, este „*Curierul Român*”, de la Botoșani, care, în nr. 28, din 10 august 1889, scrie negru pe alb, evocând o posibilă intoxicație medicamentoasă (adică o doctorie ingerată cu nerespectarea prescripțiilor medicale): „*anunțăm vestea tristă a încetării din viață a Doamnei Veronica Micle, în ziua de 3 august 1889, din cauza unei intoxicațiuni cu bromură de potasiu, pe care și-o administra pentru calmarea nervilor*”.

Așadar, aici avem două amănunte capitale. Este amintit numele medicamentului incriminat și, foarte important: nici vorbă de sinucidere !

Să vedem însă ce este cu această *bromură de potasiu*, care este o sare a acidului bromhidric cu potasiul, cu formula chimică KBr.

Folosită sub formă de medicament, această combinație a fost larg administrată ca sedativ și anticonvulsiv la sârșitul secolului al XIX-lea și la începutul secolului al XX-lea.

Acțiunea sa chimică se datorează ionului de bromură din compoziția sa. *Bromura de potasiu* afectează însă serios mucoasa gastrică, cauzând greață și stări de vomă.

Descoperit în jurul anului 1857, de către medicul Sir Charles Locock, membru al *Royal*

Medical and Chirurgical Society of London, acest preparat a fost folosit mai întâi pentru tratamentul convulsiilor epileptice la femei, apoi ca sedativ puternic. Din păcate (pentru eficacitate sporită) se recomanda administrarea de doze masive, capabile să producă somnolență, dar care devin foarte toxice în unele cazuri.

În prezent, utilizarea acestei sări ca *sedativ* este riscantă și se folosește pentru uz uman doar în cazuri extreme, deoarece în doze mari are o *toxicitate ridicată*, capabilă să producă chiar consecințe letale. (Cine nu își aduce aminte de ceaiul suspectat că are bromură, de la cantinele studențești din tinerețe, evitat cu obstinație de către băieți și fete ?)

Comparând patologia înregistrată de medici sosiți la capătâiul muribundeii, în ultimele ore de viață ale Veronicăi Micle, cu efectele acestei substanțe amintite în articolul din „*Curierul Român*” din Botoșani (al cărui redactor-șef era Scipione Bădescu, amicul lui Eminescu), se observă că, pe lângă greața și vărsăturile inerente, această *bromură de potasiu* produce pierderea concentrării și a memoriei, confuzie, cefalee și „*bromism*” (reacții cerebrale, variind de la somnolență la comă, pierderea reflexelor sau a reflexelor patologice, tremor, pierderea sensibilității neuronale, edem, vorbire anormală, edem cerebral, delir, agresivitate, psihoză).

Din păcate, neluând în calcul acest medicament pe bază de *bromură de potasiu*, biografia consideră cauza morții Veronicăi Micle

ca fiind o congestie cerebrală în urma otrăvirii cu *arsenic*.

Desigur, pe policioara cu medicamente din camera poetei s-au găsit câteva sticlute de doctorii, dar nu cu *arsenic pur*, instrumentul preferat al ucigașilor sau sinucigașilor, fiindcă acesta este o otravă puternică, interzisă de legea de atunci a se lăsa la îndemâna oricui, mai ales știindu-se că se poate folosi ca substanță letală.

Totuși, este adevărat că, în compoziția anumitor leacuri, se foloseau cantități bine dozate de *bromură de potasiu* sau de *arsenic*, inclusiv fiica Veronicăi primind asemenea medicamente de la medicul din Bălțățești, ca remediu pentru anemie.

Pe atunci, doctorii erau și spițeri, adică farmaciști, având drept să prepare medicamente, pomezi sau siropuri, după rețete proprii.

Medicul personal al Veronicăi (fratele Maicăi Smara) fiind plecat din Bălțățești, altcineva a pregătit aceste medicamente. Considerăm că medicul ce a trimis aceste leacuri, ori a greșit formula, ori a încurcat sau amestecat substanțele din care erau făcute acele medicamente.

Dar, lăsând la o parte posibile speculații, să remarcăm faptul că ziarul din Botoșani ne-a arătat o informație prețioasă, care schimbă radical narațiunea privitoare la așa zisa sinucidere a Poetei.

Așadar, lăsăm la latitudinea specialiștilor să stabilească dacă moartea Poetei ce își află

somnul de veci la Văratec este urmare a unei sinucideri sau a unui accident nefericit, constând în administrarea fără nici o precauție a unor medicamente, noi doar punând în evidență aceste amănunte care sunt extrase din relatările de presă !

Inaugurarea Monumentului Domniței Bălașa

Aflăm din nou din presă detalii privind ceremonia de inaugurare a monumentului Domniței Safta Brâncoveanu, din incinta mănăstirii Văratec, din data de 5 septembrie 1937, la care au luat parte sobor de preoți, în frunte cu Patriarhul Miron Cristea, însoțit de mitropolitul Nicodem, numeroase alte personalități culturale, oameni politici, reprezentanți ai *Eforiei Așezămintelor Brâncovenesti*.

Dimineață, s-a oficiat slujba religioasă, după care a urmat un parastas pentru pomenirea domniței Safta Brâncoveanu și a familiei acesteia, chiar de înșiși P. F. Patriarh și de Î.P.S. Mitropolit Nicodem, asistați de un sobor de 15 preoți. Răspunsurile au fost date de corul maicilor, condus de maica Antonia Borș.

De față, pe lângă arhierei, credincioși și numeroși invitați, era prezent și autorul sculpturii, maestrul I. Jalea.

Patriarhul Miron Cristea a desvelit monumentul, care a fost apoi sfințit, ocazie cu care înaltul ierarh a ținut o cuvântare, subliniind

printre altele următoarele: „*Chipul turnat în bronz al Saftei Brâncoveanu ne evocă în memorie faptele atâtor aleși voievozi și boeri, figuri vrednice ale neamului și ale Bisericii- noastre Ortodoxe Române, care au destinat o însemnată parte din avutul lor, sau tot ce au posedat, pentru sfânta lor biserică și credință, pentru cultura națională și pentru atâtea așezăminte de folos obștesc umanitare, mai ales spitalicești. Sufletul lor adânc creștin, din care a țâșnit ca din un izvor curat, cristalin, iubirea către aproapele, și nobilul lor sentiment de a-și ajuta neamul, i-a îndemnat și hotărit la asemenea mărețe înfăptuiri. Safta Brâncoveanu și soțul ei, banul Grigore Brâncoveanu, aparțineau acelei familii românești, din care au ieșit cei mai mari mucenici ai credinței moștenite -de la strămoșii noștri.*”

In testamentul ei, Safta a unificat, sub cârmuirea unei singure epitropii, atât Spitalul cât și Biserica Balașa, care a fost restaurată și înfrumusețată de banul Grigore, cât și azilul de bătrâne sărace, pe care l-a clădit numitul Ban, toate sub numirea unitară de „Așezămintele Brâncovenesti”. Acestora le-a dat un caracter nu numai creștinesc, ci și Ortodox, prin dispoziția ei testamentară”.

În încheiere, Patriarhul a rostit aceste cuvinte: „*In fața mormântului Tău și a osemintelor Tale „Maică Safto”, făgăduim că ne vom osteni, — și în cele mai grele împrejurări și mai simțite lipsuri — a salva moștenirea ce ne-ai*

încredințat și a o susține și pe viitor, spre binele celor bolnavi și nevoiași. Iar sufletul Tău, care plutește azi aici— deasupra noastră—îl implorăm, ca împreună cu noi să se roage milostivului și a-toate-iertătorului Părinte din Ceruri.” (Cf. Universul, 8 Sept. 1937, p. 11)

*Despre atelierele universității populare și
atelierul de industrie casnică de la Văratec*

Se știe că *Atelierul de industrie casnică* de la Mănăstirea Varatec, purtând numele ilustrei regine, a fost inaugurat de însăși suverana României, la data de 1 iunie 1934. Acesta s-a clădit la inițiativa Mitropolitului Pimen, având 18 camere.

Începuturile acestei minunate îndeletniciri ne sunt dezvăluite de presa vremii, cu peste două decenii mai devreme.. Iată ce scria ziarul *Opinia* (nr. 1169, din 25. 11.1910)

„Se știe că la mănăstirile Agapia și Văratec s-au înființat câte un atelier de țesături, subvenționate de Ministerul Cultelor. Până acum, la Mănăstirea Varatec, 18 călugărițe s-au deprins la meseria țesăturilor de mătase și de pânză, pe care le execută sub direcțiunea unei maice trimise de minister. Ele urmează și broderii. Pentru încurajare, s-a acordat un ajutor de 50 de lei pe lună, la trei călugărițe din Văratec și au fost aduși acolo 500 de puiți de duzi, în vederea dezvoltării culturii viermilor de mătase.”

În anul 1911, la Văratec este inaugurat un curs de formare, după cum ne demonstrează ziarul „Mișcarea” nr.189, an 3, din 31.08.1911: *„La mănăstirile Varatec și Agapia vor funcționa, cu începere de la 1 septembrie, câte o școală de adulte. Mitropolia a obligat pe toate călugărițele și surorile să urmeze cursurile școlii de adulte până la vârsta de 40 de ani.”*

Dar Văratecul a fost și un focar de lumină a minții. Astfel, *Universitatea Populară „Solidaritatea”*, funcționând la Mănăstirea Neamț, organiza cursuri de cultură spirituală atât în incinta Mănăstirii Neamț, cât și la Mănăstirile Văratec, Agapia sau în localitatea Humulești, fiind ținute de către profesori universitari, arhieriei, oameni de cultură. Produsul acestor conferințe era destinat construirii unui cămin al acestei universități populare, la Mănăstirea Neamț (cf. „*Dimineața*”, 5 iulie 1929, p. 8).

Teatru Popular în Poiana Țigăncii

În urmă cu 50 de ani, oamenii de cultură ai Județului Neamț au avansat propunerea de a se organiza, în aer liber, anual, în lunile de vară, un *Festival al teatrului popular*.

De altfel, spuneau aceștia, o asemenea inițiativă n-ar face decât să continue o frumoasă tradiție.

În anii 1907, 1908, 1909 și 1910, câțiva localnici din Văratec au jucat, în *Poiana Țigăncii*,

în lunile de vară, spectacolul popular numit *Jianu*. L-au interpretat pentru sezoniștii veniți la aer, la Văratec, la Agapia și Bălțătești.

Ideea s-ar cuveni reluată, spuneau ei: *„Pentru sezoniștii de azi, pentru turiștii străini, ce vin an de an tot mai mulți să admire meleagurile și frumusețile țării noastre. S-ar ajunge, foarte curând, la un festival de răsunet, care s-ar înscrie alături de altele ce au loc pe alte meridiane”*.

Actorii străini defilează la Văratec

„În minunata singurătate și verdele decor al Văratecului, unde căsuțele măicuțelor, cu umbrele diafane ale celor ce locuiesc într’ânsele, e unicul spectacol”, cum atât de frumos scria aceeași *Fulmen*, o delegație de artiști din străinătate, însoțită de ministrul culturii, sosește să viziteze Văratecul (1929), venind de la București.

Trei impozante automobile nu întârziară să apară în zare și, defilând domol, intrară mândre pe portalul casei sfinte.

Iată cum descrie autoarea această vizită:

„Aci, în pragul arhondaricului, venerabila stareță Cleopatra Lazu, înconjurată de statul său major, maicile Stalachia, directoarea atelierelor, Pamfilia Ciolac, maestra covoarelor, Emilia, maestra broderiilor și Antonia Borș, maestra corului, așteptau musafirii de soi”.

Din somptuoasele mașini au coborât un faimos regizor de la Berlin și o mare vedetă de cinema: „*Aceștia erau marele regizor german al vremii, Berger, și starul de cinema, Werner Fuetterer (1907-1991), partenerul Marcellei Albani, rămasă la Piatra. Încântați, oaspeții vizitară sfântul locaș, apoi atelierelor, unde maicile numeroase lucrau harnice la splendidele și renumitele covoare ale Mănăstirei.*

O piesă rară pusă în lucru, de 40 metri pe 30, destinată Salonului Regal al Gării de Nord, e clou-ul atelierului. La ea lucrează o echipă întreagă de maici, căci trebuie să fie gata într'un an. Dar partea culminantă a vizitei fu aceea a expoziției. Scoarțe cu mărgăritărele, frunze de liliac, flori de mușcate stilizate, covoare ce păreau păstrate în foi de izmă și flori de busuioc din zestrea unei domnițe de altă dată, umplu pereții sălii de recepție mănăstirești.

Regizorul Berger cumpără o serie de broderii de pânză, unde măicuțele au transpus în puncte albe de mătase, în fire străvezii dar trainice, atâtea rugăciuni către Domnul, atâtea heruvicuri închise în inimile lor naive. Efuziuni, felicitări, admirație și marii artiști ai filmului Germaniei veniți în țară spre a ne cunoaște originalele frumuseți, dispar pe poartă, urmați de binecuvântările maicei starițe și ale întregului său stat major.”

Simplu, poetic, lapidar – iată jurnalul presei despre viața de zi cu zi a Văratecului, de acum un secol.

Mercurial de..... Văratec

După Primul Război Mondial, autoritățile au dorit să facă ordine în ceea ce privește tendința de creștere necontrolată a prețurilor practicate în stațiunile de odihnă din România, pentru a încuraja astfel turismul autohton.

În anul 1923, un ucaz venit de la București stabilea care sunt stațiunile climaterice din țara noastră, printre ele fiind trecută pentru prima dată și localitatea Văratec, ceea ce schimba statutul său tradițional de așezare monahală.

Or, această clasificare aducea și o listă de prețuri obligatorii, de taxe și de alte corvoade, dăunând tradițiilor și cutumelor încetățenite aici, unde cei ce se cazau în căsuțele măicuțelor nu erau turiști, ci „*oaspeți*” ai mănăstirii, nu plăteau nici un fel de taxă de stațiune, și nici nu erau obligați să suporte alte angarale.

Prin aceste norme, statul impunea prețuri fixe pentru cazare, mâncare și transport.

Ca urmare, în loc să încurajeze turismul, această reglementare alunga vizitatorii tradiționali ai Văratecului, care nu erau turiști dornici de petreceri sau distracție, ca în alte stațiuni de odihnă, frecventând cazinouri, săli de dans, sau ascultând concertele unor fanfare, ci erau oaspeții care, dimineța, se plimbau la pădure, iar pe seară la poștă, pe luncă și la dumbrava de mesteacăn, denumită așa de frumos, *pădurea de argint...*

Presa semnala această anomalie, iar nouă nu ne rămâne decât să culegem aceste curiozități jurnalistice, cum ar fi, de pildă, *Mercurialul* impus la Văratec pentru cumpărarea unor produse alimentare aduse în piațeta din fața Mănăstirii, cunoscute de localnici drept „*Poartă*”.

Pentru aducere aminte, să precizăm câteva dintre prețurile de acum un secol, la transport, cazare și produse alimentare.

Să începem cu mijloacele de transport, cărăușia fiind o ocupație larg răspândită în această parte a Moldovei, încă din secolul XIX (amintim povestirile lui Ion Creangă, pline de umor, descriind întâmplări anecdotice).

Existau numeroase landouri și trăsură, puse la dispoziția călătorilor, a excursioniștilor, prețurile nemaiputând fi negociate, ci fixe, variind în funcție de distanță, număr de pasageri, greutatea bagajelor. De exemplu, în urmă cu o sută de ani, pentru un landou, transportând 6 persoane adulte, bagaj până la 200 kg, pe ruta Neamț-Mănăstirea Văratec, tariful era de 325 lei, la sau dinspre Piatra Neamț 425 lei, etc.

Pentru o trăsură, transportând trei persoane adulte, bagaj până la 100 kgr, pe ruta Pașcani - Mănăstirea Văratec, de exemplu, prețul era de 400 lei ș.a.m.d.

Mai ieftină era deplasarea de la Văratec la băile de la Bălțătești, astfel că tariful pentru închirierea unei trăsură, dus și întors, era de numai 80 lei.

Din păcate, prin 1937, o asociație de automobile de curse a obținut în Piatra-Neamț, de la direcțiunea poștelor, monopolul de a face curse spre și de la localitățile balneoclimaterice de aici. Nimeni nu mai avea voie să transporte călători și localnicii, de asemenea, nu puteau să se urce în alte mijloace de transport, decât în mașini cu patalama oficială.

Aceleași reglementări stricte fixau tariful pentru locuințele monahale de la Văratec, după cum urmează: O cameră cu două paturi și lenjeria necesară, cu acces la bucătărie, costa 30 lei/zi.

Toate restaurantele și ospătăriile din această localitate sunt considerate de o singură categorie. (cf. *Argus*, 10 august 1923, p. 3).

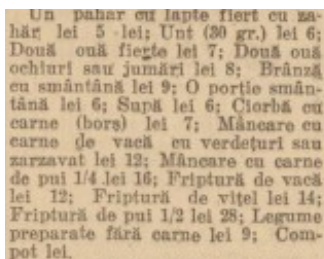
În schimb, în anul 1925, prețurile au fost modificate în ceea ce privește cazarea. Totuși, se opera o reducere de 30 % la toate prețurile practicate la Văratec, pentru pensionari și funcționari publici.

Tarif pentru locuințe

S'au fixat două categorii de case, prima categorie se va plăti 2.000 lei lunar, în care se cuprinde și taxele de mai sus, a doua categorie cu 1.500 lei lunar de fiecare cameră, în care se cuprind taxele 16 la sută către Stat, 75 la sută către mănăstire, plus 20 lei de cameră de sezon la comună.

În caz când maica închiriază toată casa, în prețul chiriei va intra și bucătăria.

Mai jos sunt prezente câteva prețuri ale unor produse alimentare, un meniu atrăgător, dar cam piperat:



Un pahar cu lapte fierț cu zahăr lei 5 lei; Unt (20 gr.) lei 6; Două ouă fierte lei 7; Două ouă ochiuri sau jumări lei 8; Brânză cu smântână lei 9; O porție smântână lei 6; Supă lei 6; Ciorbă cu carne (bors) lei 7; Mâncare cu carne de vacă cu verdețuri sau zarzavuri lei 12; Mâncare cu carne de pui 1/4 lei 16; Friptură de vacă lei 12; Friptură de vitel lei 14; Friptură de pui 1/2 lei 28; Legume preparate fără carne lei 9; Compot lei.

(cf. Ziarul *Dimineața*, 15.07.1925)

A fost odată ca niciodată.....când la Văratec se juca tenis de câmp !

Vă vine să credeți sau nu, dar după Primul Război Mondial în curtea Primăriei din localitate tineretul juca tenis de câmp, pe un teren particular.

Văratecul datorează această unică distracție d-rei Margot Greceanu, care a avut curajul să aducă o notă de modernism în această atmosferă îmbibată de tradiționalism.

În anul 1925, când jurnalistul vizitator se documenta pentru a scrie despre Văratec, această curajoasă tânără se afla la Paris, în călătorie de nuntă, dar a intrat în istoria localității pentru ideea de a amenaja un primitiv

teren de tenis la poalele munților (Ziarul „*Dimineața*”, 22 iulie 1925, p. 11).